

ПРОТОКОЛ № 4
расширенного заседания ученого совета Минмузея РАН
от 13 октября 2020 г.

Присутствовали: члены ученого совета – д.г.-м.н. П.Ю.Плечов (председатель), к.г.-м.н. Е.Н.Матвиенко (уч. секретарь), к.г.-м.н. В.Ю.Карпенко, к.г.-м.н. М.Е.Генералов, к.г.-м.н. Ю.Д.Гриценко, к.г.-м.н. Е.А.Борисова, к.г.-м.н. С.Н.Ненашева, к.г.-м.н. А.Я.Докучаев, завсектором Д.И.Белаковский, завсектором Л.А.Паутов (10 членов ученого совета из 18); замдиректора А.Г.Жданов, с.н.с. Е.Л.Соколова, с.н.с. Д.Д.Новгородова, к.г.-м.н. Н.А.Некрылов, вед спец. Т.М.Павлова, специалист А.Карпов, специалист А.Круглых, хранитель Е.В.Бобкова, хранитель Н.А.Мохова, специалист Т.И.Буслаева, вед. спец. М.А.Комагорова.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Стимулирование собственно музейной работы в учреждении.
2. Изменение в штате Минмузея.
3. Подготовка планов и отчетов НИР.
4. Выборы директора Минмузея.
5. Разное.

СЛУШАЛИ: 1. П.Ю.Плечов напомнил о предложениях по стимулированию собственно музейной работы, в отличие от научной, которая поощряется надбавками, в частности высказанных на прошлых уч. советах Е.А.Борисовой.

В прошлом году удалось добиться увеличения финансирования именно на музейную часть работы в размере 2 млн руб. Велика вероятность повторения этой выплаты в будущем году. Надо определиться, за что давать надбавки: выделить базовые работы в счет зарплаты по должностному окладу (основная часть) и перечень работ, за которые производятся стимулирующие выплаты.

Главный смысл муз. работы – обеспечение экспонирования образцов.

Экскурсии уже оплачиваются, в том числе и не сотрудникам музея.

Издательская работа тоже вынесена из списка.

1). Сейчас активизировалась работа по фотодокументации образцов, что необходимо для внесения коллекции в госкаталог.

2). Особенно актуальной остается сверка. Она не выполняется. Должна сопровождаться фотодокументацией и выкладыванием фото. Т.М.Павлова напомнила, что задача сверки остро стояла и при директорах А.А.Годовикове и М.И.Новгородовой. Но до сих пор есть витрины, не взятые на отв. хранение, «ничейные». П.Ю.Плечов: фотодокументация невозможна без сверки, хранителям следует провести съемку своих материалов. Но нет «надсмотрщиков». Е.Л.Соколова напомнила, что для этого есть завсекторами.

3). Работа с витринами. А.Г.Жданов отметил активность деятельности С.Н.Ненашевой, которая сопровождает монтирование нового освещения и поверхностей в ее многочисленных витринах систематики.

4). Создание новых экспозиций. П.Ю.Плечов заметил, что выставка Норильского месторождения сделана давно, но до сих пор не сдана.

Как стимулировать музейную работу?

Предложение П.Ю.Плечова по разработке стимулирования музейной деятельности. За основу взять список видов музейной работы (Е.А.Борисова), а также данные завсекторами М.Е.Генералова и Д.И.Белаковского. Последние должны разработать алгоритм: размер фонда, баллы, стоимость балла, определение процента сделанной работы в конце года.

В обсуждении предписаний участвовали также В.Ю.Карпенко, М.Е.Генералов и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Разработать порядок стимулирования музейной деятельности на основе перечня работ от Е.А.Борисовой с участием Д.И.Белаковского и М.Е.Генералова. Ответственный М.Е.Генералов. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 2. П.Ю.Плечов представил нового сотрудника Минмузея М.А.Комагорову. Она сотрудничает с музеем около года. Является специалистом по НТИ, работать будет на полставки. М.А.Комагорова рассказала, что плюс к основному имеет незаконченное высшее образование геологического профиля, училась в МГРИ. Заниматься будет виртуальным музеем (разработкой научно-популярных видеоэкскурсий по выставкам для сайта музея). Плюс общением с бюджетными и коммерческими организациями для их взаимодействия с музеем, а также спонсорской помощи. Имеет большой опыт подобного взаимодействия, журналистский опыт. Участвовали в обсуждении сотрудницы и задавали ей вопросы Е.А.Борисова, Д.И.Белаковский и другие.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Одобрить приглашение в Минмузей в качестве сотрудника М.А.Комагоровой. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 3. П.Ю.Плечов рассказал о размещении планов НИР на 2021–2024 гг. на госпортале wpiг... и расчете системой их нормативной стоимости. Она оказывается больше почти вдвое доведенного финансирования. Как выход куратор предлагает объединить две темы в одну. Однако старые темы заканчиваются в 2021 году, они успешно длятся 4-й год. Как же можно их сливать в завершающем темы году? А новые темы с 2022 г. наследуют обе старые. В обсуждении тем НИР и планов НИР на 2021–2023 гг. участвовали Е.Н.Матвиенко, В.К.Карпенко и другие.

Е.Н.Матвиенко объявила о сроке подачи индивидуальных отчетов по НИР за 2020 г.: 15.11. и напомнила о необходимости написания научной части и списка вышедших статей.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Сохранить по две темы в планах НИР на 2021 г. и последующие – 2022–2024 гг. Единогласно. Е.Н.Матвиенко сделать рассылку-инструкцию по содержанию индивидуальных отчетов по НИР за 2020 год.

СЛУШАЛИ: 4. П.Ю.Плечов напомнил об окончании срока своего директорства 24.03.2020. Он собирается выставить свою кандидатуру на конкурентных выборах. О такой готовности сообщал и замдиректора музея А.А.Агаханов. В отсутствие выбранного директора учреждение работает неполноценно. Ранее выборы прошли в бытность музея под управлением ФАНО, сейчас руководит Минобрнауки.

ПОСТАНОВИЛИ: 4. Собрать информацию о текущей процедуре выборов директора, дабы начать ее без опоздания. Ответственная Е.Н.Матвиенко. Единогласно.

СЛУШАЛИ: 5. Д.Д.Новгородова оплатила оргвзнос участника международной конференции в настоящем году. Может ли музей компенсировать сумму?

П.Ю.Плечов: такие суммы не заложены в госфинансирование. Они могут оплачиваться из грантов, как и раньше, когда даже существовали «тревел-гранты». Сейчас последние упразднены, но деньги на командировки, конференции закладываются. Есть и, например, издательские гранты. Инициативные гранты РФФИ могут покрывать «мобильные» расходы. Но 2021 год пропускается, ожидается такая практика с 2022 года.

Директор Минмузея РАН
д.г.-м.н., профессор

П.Ю. Плечов

Уч. секретарь к.г.-м.н., с.н.с.

Е.Н. Матвиенко